



*Parlamentul României*  
*Senat*

Comisia juridică, de numiri,  
disciplină, imunități și validări  
XIX/ 90/ 29.04.2024

**RAPORT**

asupra **Propunerii legislative pentru modificarea și completarea unor acte normative în vederea prevenirii și combaterii traficului și consumului ilicit de droguri (L143/2024)**

În conformitate cu prevederile art.70 din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateri, în **fond**, cu **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în vederea prevenirii și combaterii traficului și consumului ilicit de droguri (L143/2024)**, având ca inițiatori: Anastase Roberta-Alma - senator PNL; Banu Claudia-Mihaela - senator PNL; Bica Dănuț - senator PNL; Chirteș Ioan-Cristian - senator PNL; Cîmpeanu Sorin-Mihai - senator PNL; Fenechiu Cătălin-Daniel - senator PNL; Muntean Lucica Dina - senator PNL; Nazare Alexandru - senator PNL; Scarlat George - senator PNL; Veștea Mihail - senator PNL; Alexe Florin-Alexandru - deputat PNL; Andrei Alexandru-Ioan - deputat PNL; Bota Călin-Ioan - deputat PNL; Cozma Adrian-Felician - deputat PNL; Cupșa Ioan - deputat PNL; Făgărășian Valentin-Ilie - deputat PNL; Huțucă Bogdan-Julian - deputat PNL; Moldovan Sorin-Dan - deputat PNL; Molnar Ervin - deputat PNL; Özmen Oana-Marciana - deputat PNL; Popescu Virgil-Daniel - deputat PNL; Predoiu Marian-Cătălin - deputat PNL; Trăilă Cristina - deputat PNL; Vecerdi Cristina-Agnes - deputat PNL.

Propunerea legislativă are ca **obiect de reglementare** completarea Legii nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea și completarea Legii nr. 318/2015 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare.

**Consiliul Legislativ a avizat favorabil** inițiativa legislativă, cu observații și propuneri.

La solicitarea Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, Ministerul Justiției, Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate (ANABI) și Consiliul Superior al Magistraturii au transmis puncte de vedere prin care **nu susțin** inițiativa legislativă în forma prezentată. Ministerul Afacerilor Interne **susține** adoptarea propunerii legislative.

Membrii Comisiei juridice, în ședința din 29 aprilie 2024, au examinat propunerea legislativă, avizele și punctele de vedere primite și, în urma dezbaterilor, au hotărât, cu **majoritate de voturi** ale membrilor prezenți, să adopte un **raport de respingere, cu amendamente respinse**, cuprinse în anexa care face parte integrantă din raport.

Astfel, potrivit punctului de vedere transmis de ANABI, dacă se dorește o investiție consistentă în structurile de specialitate care au competența în prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, nimic nu împiedică ordonatorii principali de credite să direcționeze cu prioritate sumele în acest scop. Sumele ce trebuie distribuite, în temeiul legii în vigoare, prin Mecanismul național de susținere a prevenirii criminalității sunt net superioare celor ce provin din confiscările vizate prin proiect. Pe de altă parte, preluarea de către ANABI a bunurilor lipsite de valoare reprezintă opusul rațiunii care a stat la baza înființării instituției - aceea de a asigura o administrare eficientă a bunurilor sechestrate în vederea recuperării produsului infracțiunii, garantării recuperării prejudiciilor și acoperii altor creanțe generate prin săvârșirea de infracțiuni, precum cheltuielile judiciare. O astfel de modificare va schimba rolul Agenției, transformând-o dintr-un centru de expertiză și de resurse destinate autorităților judiciare, într-o simplă cameră de corpuri delictive. Or, prin raportare la scopul Legii nr. 318/2015, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu luarea în considerare a competențelor specifice la nivel european ale unor instituții similare cu ANABI, apreciem că o asemenea reglementare ar reprezenta un regres, scopul Agenției fiind acela de gestionare și valorificare a bunurilor cu valoare superioară costurilor de preluare, evaluare și administrare și care pot fi introduse în circuitul juridic civil pe durata procesului penal sau la pronunțarea unei hotărâri definitive.

Sunt invocate aspecte privind încălcarea normelor de redactare, exigențele constituționale de claritate și previzibilitate.

Proiectul de act normativ vizează, în fapt, acordarea bunurilor în folosința gratuită a instituțiilor publice, fără a implica o valorificare. În acest caz, este necesară reglementarea unei proceduri specifice, fiind o distincție clară, inclusiv la nivel european, între reutilizarea bunului sechestrat și valorificarea anticipată a bunului sechestrat. Deși ambele instituții își produc efectele în timpul procesului penal, natura lor juridică este una distinctă, ceea ce implică un regim juridic diferit, însoțit de garanțiile specifice fiecărei instituții. De altfel, cele două concepte se exclud prin natura lor, având în vedere că valorificarea anticipată presupune obținerea unei sume de bani corespunzătoare valorii bunului sechestrat, în timp ce folosința cu titlu gratuit implică acordarea bunului fără o contraprestație corespunzătoare valorii sale.

Fără a exista o reglementare la nivel unional care să instituie o obligativitate în recunoașterea unei asemenea proceduri, legislațiile mai multor state membre, precum Republica Italiană, Regatul Spaniei, Republica Franceză, Regatul Belgiei și Republica Croația, dau posibilitatea autorităților judiciare să dispună utilizarea de către instituțiile publice a bunurilor sechestrate, în special autovehicule, în mod gratuit sau contracost, până la momentul finalizării

procesului penal. Cu toate acestea, spre deosebire de propunerea analizată, reglementările de la nivelul statelor membre nu fac distincție în funcție de infracțiunile pentru care se realizează ancheta penală, bunurile putând fi date în folosință indiferent de natura infracțiunii care a stat la baza măsurii sechestrului. S-a reținut, de asemenea, că propunerea legislativă nu are în vedere rațiunea înființării ANABI, care are drept scop o abordare integrată a recuperării activelor provenite din infracțiuni, combinând funcțiile de suport pentru organele de urmărire penală și instanțe cu cele de cooperare internațională, de gestionare efectivă a bunurilor indisponibilizate și de reutilizare socială a bunurilor și valorilor confiscate. Astfel, Agenția are, de *lege lata*, atribuții de depozitare și administrare a unor bunuri mobile indisponibilizate de o valoare ridicată, a căror valoare individuală depășește echivalentul în lei al sumei de 15.000 euro și stocurile de bunuri sau produse a căror valoare cumulată depășește echivalentul în lei al sumei de 300.000 euro. În acest context, s-a constatat că propunerea legislativă nu a analizat dacă ANABI are capacitatea de a stoca și administra bunurile mobile indisponibilizate în cauzele privind infracțiunile prevăzute de Legea nr. 143/2000, O.U.G. nr. 121/2006 și Legea nr. 194/2011, având în vedere specificul acestora și dacă cheltuielile de administrare a acestor bunuri, probabil cele mai multe sub valoarea de 15.000 de EURO, nu ar depăși valoarea lor. De altfel, expunerea de motive nu indică rațiunea pentru care aceste bunuri nu ar trebui să rămână în continuare în camerele de corpuri delictuale existente la nivelul unităților din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, constituite în cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, Inspectoratului General al Poliției de Frontieră și Inspectoratului General al Jandarmeriei Române sau la nivelul structurilor teritoriale ale acestor unități. S-a avut în vedere, de asemenea, Anexa nr. 4 a Ordinului nr. 73/2013 privind organizarea și funcționarea camerelor de corpuri delictuale, care conține norme specifice privind organizarea și funcționarea camerelor de corpuri delictuale în care se păstrează substanțe aflate sub control național, respectiv cele definite de Legea nr. 143/2000 (drogurile și precursorii înscrisi în tabelele-anexă nr. 1-IV ale legii). Astfel, expunerea de motive nu analizează dacă ANABI are capacitatea de stocare a substanțelor aflate sub control național, având în vedere condițiile tehnice pe care trebuie să le îndeplinească spațiile în care se păstrează aceste substanțe.

Nu rezultă cu certitudine intenția de reglementare, respectiv dacă aceasta este în sensul instituirii posibilității de a acorda, până cel mult la momentul epuizării măsurii asigurătorii, bunurile sechestrate în folosința instituțiilor publice, aspect care nu implică vreo formă de valorificare. De asemenea, trebuiau avute în vedere forme de asigurare a bunurilor, astfel încât, în situația unui eventual incident care ar conduce la afectarea bunului sechestrat, să se poată realiza o subrogație prin transferul sechestrului de la bunul inițial sechestrat către despăgubire.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune votului plenului Senatului prezentul **raport de respingere, cu amendamente respinse**, și propunerea legislativă.

În raport cu obiectul și conținutul reglementării, **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în vederea prevenirii și combaterii traficului și consumului ilicit de droguri**, înregistrată cu adresa **L143/2024**, se încadrează în categoria legilor **ordinare** și, în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, primă Cameră sesizată este Senatul.

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

  
Senator Cristian Augustin Niculescu Țăgârlaş

Senator Laura Mihaela Moagher  


Întocmit, consilier Camelia Popescu

Amendamente respinse

La Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în vederea prevenirii și combaterii traficului și consumului ilicit de droguri

(L143/2024)

Nr. Crt.	Act normativ în vigoare	Text Propunere legislativă	Amendamente respinse	Motivare/Obs.
1	<p><b>Legea nr. 143/2000</b> privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri</p> <p><b>Art. 16. -</b></p> <p>(1) Drogurile și alte bunuri care au făcut obiectul infracțiunilor prevăzute la <u>art. 2-9</u> se confiscă, iar dacă acestea nu se găsesc, condamnatul este obligat la plata echivalentului lor în bani.</p> <p>(2) Se confiscă, de asemenea, banii, valorile sau orice alte bunuri dobândite prin valorificarea drogurilor și a altor bunuri prevăzute la <u>alin. (1)</u>.</p> <p>(3) Sumele rezultate din valorificarea bunurilor confiscate și banii confiscați, conform <u>alin. (1) și (2)</u>, constituie venituri ale</p>	<p><b>Art. I -</b> La articolul 16 din Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163 din 6 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare, după alin.(3) se introduce un nou alineat, alin.(4), cu următorul cuprins:</p>	<p><b>Art. I -</b> La articolul 16 din Legea nr.143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 163/ 2014, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (3) <b>se introduc două noi alineate, alin.(4) și (5)</b>, cu următorul cuprins:</p>	<p>Amendamente respinse de Comisia juridică cu majoritate de voturi (adoptate de Comisia de sănătate, potrivit avizului transmis)</p>

	<p>bugetului de stat și se evidențiază în cont separat în bugetul de stat.</p>	<p>”(4) Prin excepție de la prevederile alin.(3), în perioada 1 ianuarie 2025 - 31 decembrie 2028, sumele rezultate din valorificarea bunurilor confiscate și banii confiscați, conform alin. (1) și (2), constituie venituri ale bugetului de stat, se evidențiază în cont separat în bugetul de stat și se alocă integral și în cote egale, prin legea bugetului de stat, pentru cheltuieli privind dotările unităților specializate în prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, Inspectoratul General al Poliției de Frontieră Române, Ministerului Public și Direcției Generale a Vămilelor.”</p>	<p>(4) Prin excepție de la prevederile alin.(3), în perioada 1 ianuarie 2025 - 31 decembrie 2028, sumele rezultate din valorificarea bunurilor confiscate și banii confiscați, conform alin. (1) și (2), constituie venituri ale bugetului de stat, se evidențiază în cont separat în bugetul de stat și se alocă integral și în cote egale, prin legea bugetului de stat, pentru cheltuieli privind dotările unităților specializate și serviciilor aferente în prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române, Inspectoratului General al Poliției de Frontieră Române, Ministerului Public și Direcției Generale a Vămilelor, centrelor de dezintoxicare și recuperare a dependenților de droguri din subordinea Ministerului Sănătății și Unităților de Primiri Urgențe.</p> <p>(5) În vederea asigurării asistenței de specialitate, pentru persoanele neasigurate, din sumele rezultate din valorificarea bunurilor confiscate și banii confiscați, conform alin. (1) și (2), se va constitui un subfond special</p>	
--	--	---	---	--

			<b>dedicat acestor persoane, derulat prin Ministerul Sănătății, pentru centrele de dezintoxicare și recuperare a dependenților de droguri din subordinea Ministerului Sănătății.</b>	
--	--	--	--	--